



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKI SUD U PULI - POLA  
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula - Pola

POŠTA

OPĆINSKI SUD U PULI - POLA  
PRIMLJENO

Posl.br. GŽ-577/15-4

Dne 22. 04. 2015. OPĆINSKI SUD U PULI - POLA  
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL

Primljeno  
dne: 22. 04. 2015

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

BROJ	SATI	PRILOZI
Z-4015/15	12:27	
Priloga 250.00 kn		Izvadak kn

Županijski sud u Puli-Pola, po sutkinji Mirni-Nadi Terlević Sebastijan, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja I. Uljanik Brodogradilište d.d. Pula, Flaciusova 1, II. Uljanik Strojogradnja d.d. Pula, Flaciusova 1, III. Uljanik Brodograđevni projekti d.o.o. Pula, Flaciusova 1, IV. Uljanik Poslovno informacijski sustavi d.o.o. Pula, Flaciusova 1 te protustranaka I. Uljanik Tesu d.d. Pula, Flaciusova 1, i II. Uljanik d.d. Pula, Flaciusova 1, radi uknjižbe prava vlasništva, odlučujući o žalbi predlagatelja protiv rješenja Općinskog suda u Puli-Pola, posl.br. Z-11720/14 od 22. prosinca 2014., 15. travnja 2015.,

riješio je

I. Djelomično se prihvaća žalba predlagatelja Uljanik Brodogradilište d.d. Pula, kao osnovana, te se djelomično preinačava rješenje Općinskog suda u Puli-Pola, posl.br. Z-11720/14 od 22. prosinca 2014. na način da se djelomično prihvaća prigovor predlagatelja Uljanik Brodogradilište d.d. Pula od 12. studenog 2014., izjavljen protiv rješenja Općinskog suda u Puli-Pola, posl.br. Z-10326/14 od 23. listopada 2014., i djelomično prihvaća prijedlog predlagatelja Uljanik Brodogradilište d.d. Pula za uknjižbu prava vlasništva pa se

u zk.ul. 8629 k.o. Pula na nekretnini društvenog vlasništva-korisnika Uljanik – Brodogradilište d.d. Pula i to na 6460/10000 dijela k.č.978/1 zgr. neplodno, površine 20057 m2,

dopušta sljedeći upis:

Na temelju Uvjerenja Centra za restrukturiranje i prodaju od 17. veljače 2014., Klasa: 943-01/11-02/463, Ur.broj:360-03-03/01-2014-8 od 17. veljače 2014., potvrde Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. R3-4383/2000 od 13. ožujka 2000., potvrde Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl.br. R3-7367/14 od 6. kolovoza 2014., povijesnog izvatka iz sudskog registra za Uljanik Brodogradilište d.d. od 6. kolovoza 2014., ugovora o međusobnim pravima i obvezama u svezi imovinsko pravnih odnosa od 19. ožujka 2001. i preslika grafičkog priloga – podjele zemljišta i građevina između društava Uljanika-elaborat 12/01,

- uknjižba prava vlasništva

na 6460/10000 dijelova k.č.br. 978/1 zgr. k.o. Pula u korist Uljanik Brodogradilište d.d. Pula, Flaciusova 1, OIB: 21764428190.

U preostalom dijelu, u pogledu k.č. 978/1 zgr., upisane u zk.ul. 8629 k.o. Pula, odbija se žalba predlagatelja Uljanik Brodogradilište d.d. Pula, kao što se u cijelosti odbijaju i žalbe predlagatelja Uljanik Strojogradnja d.d. Pula, Uljanik Brodograđevni projekti d.o.o. Pula i Uljanik Poslovno informacijski sustavi d.o.o. Pula u pogledu iste nekretnine te se u tom dijelu potvrđuje rješenje Općinskog suda u Puli-Pola, posl.br. Z-11720/14 od 22. prosinca 2014.

II. Prihvaća se žalba predlagatelja Uljanik Brodogradilište d.d. Pula, Uljanik Strojogradnja d.d. Pula i Uljanik Brodograđevni projekti d.o.o. Pula, kao osnovana, te se djelomično preinačava rješenje Općinskog suda u Puli-Pola, posl.br. Z-11720/14 od 22. prosinca 2014. na način da se prihvaća prigovor predlagatelja Uljanik Brodogradilište d.d. Pula, Uljanik Strojogradnja d.d. Pula i Uljanik Brodograđevni projekti d.o.o. Pula od 12. studenog 2014. izjavljen protiv rješenja Općinskog suda u Puli-Pola, posl.br. Z-10326/14 od 23. listopada 2014. i prijedlog predlagatelja Uljanik Brodogradilište d.d. Pula, Uljanik Strojogradnja d.d. Pula i Uljanik Brodograđevni projekti d.o.o. Pula za uknjižbu prava vlasništva pa se

u zk.ul. 5406 k.o. Pula na nekretnini društvenog vlasništva-korisnika Brodogradilište i tvornica dizel motora Uljanik Pula i to na 9947/10000 dijela k.č.978/3 zgr. neplodno, površine 1112 m2,

dopušta sljedeći upis:

Na temelju Uvjerenja Centra za restrukturiranje i prodaju od 17. veljače 2014., Klasa: 943-01/11-02/463, Ur.broj:360-03-03/01-2014-8 od 17. veljače 2014., potvrde Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. R3-4383/2000 od 13. ožujka 2000., potvrde Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl.br. R3-7366/14 od 6. kolovoza 2014., povijesnog izvotka iz sudskog registra za Uljanik Opće usluge d.o.o. od 6. kolovoza 2014., potvrde Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl.br. R3-7367/14 od 6. kolovoza 2014., povijesnog izvotka iz sudskog registra za Uljanik Brodogradilište d.d. od 6. kolovoza 2014., potvrde Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl.br. R3-7365/14 od 6. kolovoza 2014., povijesnog izvotka iz sudskog registra za Uljanik Brodograđevni projekti d.o.o. od 6. kolovoza 2014., tabularne izjave Uljanik d.d. od 25. kolovoza 2014., tabularne izjave Uljanik TESU d.d. od 25. kolovoza 2014., ugovora o međusobnim pravima i obvezama u svezi imovinsko pravnih odnosa od 19. ožujka 2001. i preslika grafičkog priloga – podjele zemljišta i građevina između društava Uljanika-elaborat 12/01,

- uknjižba prava vlasništva

- na 8536/10000 dijelova u korist Uljanik Brodogradilište d.d. Pula, Flaciusova 1, OIB: 21764428190;
- na 1324/10000 dijelova u korist Uljanik Strojogradnja d.d. Pula, Flaciusova 1, OIB: 36934697422;
- na 87/10000 dijelova u korist Uljanik Brodograđevni projekti d.o.o. Pula, OIB: 52293691007.



Odbija se žalba predlagatelja Uljanik Poslovno informacijski sustavi d.o.o. Pula u pogledu uknjižbe na 53/10000 dijelova k.č. 978/3 zgr., upisane u zk.ul. 5406 k.o. Pula te se u tom dijelu potvrđuje rješenje Općinskog suda u Puli-Pola, posl.br. Z-11720/14 od 22. prosinca 2014.

III. Nalaže se brisanje zabilježbe o odbijanju prijedloga u pogledu preinačenog dijela odluke prvostupanskog suda te brisanje zabilježbe žalbe u pogledu potvrđenog dijela rješenja.

#### Obrazloženje

Rješenjem zemljišnoknjižnog suca suda prvog stupnja odbijen je prigovor predlagatelja od 12. studenog 2014. i potvrđeno je rješenje ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta istog suda posl.br. Z-10326/14 od 23. listopada 2014. Naloženo je brisanje zabilježbe prigovora upisane na temelju čl.127.st.1. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine br.91/96, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 55/13 i 60/13, dalje: ZZK), rješenjem posl.br. Z-11719/14 od 13. studenog 2014. u zk.ul. 5406 i 8629 k.o. Pula.

Protiv tog rješenja zemljišnoknjižnog suca pravovremenu žalbu podnijeli su predlagatelji zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava. Ističu kako se iz isprava priloženih uz prijedlog, protivno zaključku prvostupanskog suda, nesporno može utvrditi postojanje pravnog sljedništva između poduzeća Uljanik p.o. te predlagatelja, što je vidljivo iz Odluke o pretvorbi od 30. listopada 1991. kojom je uređena njegova pretvorba. Radi se o poduzećima čiji su pravni sljednici predlagatelji, a pravni prednici bile su radne organizacije: Uljanik Brodogradilište, Uljanik Tvornica dizel motora, Uljanik Tvornica opreme, Uljanik TESU i Uljanik Opće usluge. Te radne organizacije i SOUR su pravni sljednici upisanog nositelja prava korištenja u zemljišnoj knjizi, odnosno organizacije Uljanik Brodogradilište, Tvornica dizel motora i Tvornica električnih strojeva i uređaja sa sol.o. Uljanik p.o. je pravni sljednik svih radnih organizacija i SOUR-a i pravni prednik svih društava kojima su predmetne nekretnine procijenjene u vrijednost društvenog kapitala prema uvjerenju Centra za restrukturiranje i prodaju (dalje CERP) od 17. veljače 2014., što proizlazi i iz potvrda Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu i Odluke o pretvorbi Uljanik p.o. Upravo je Hrvatski fond za privatizaciju ocijenio pretvorbu pravnih prednika predlagatelja izvršenom u skladu s uvjetima i načinom propisanim Zakonom o pretvorbi društvenih poduzeća (Narodne novine br.19/91, 83/92, 84/92, 94/93, 2/94, 9/95, 21/96, 118/99, dalje ZPDP), rješenjem od 4. travnja 1992., te je dao suglasnost za provođenje pretvorbe pravnog prednika predlagatelja. U skladu s time je isto javnopravno tijelo, CERP, izdalo predlagateljima uvjerenje o procijenjenim nekretninama 17. veljače 2014. prema kojem su predmetne nekretnine u idealnim dijelovima u cijelosti procijenjene u vrijednost društvenog kapitala pretvorenih društava čiji su pravni sljednici predlagatelji. To je uvjerenje, u skladu s čl.50. Zakona o upravljanju državnom imovinom, javna isprava o činjenicama o kojima CERP, kao pravni sljednik Hrvatskog fonda za privatizaciju, vodi službenu evidenciju u skladu s podacima iz službenih evidencija, upravo za potrebe upisa u zemljišne knjige i prava vlasništva nekretnina koje su procijenjene u vrijednost društvenog kapitala društvenog poduzeća u postupku pretvorbe, odnosno koje su unesene u temeljni kapital društva u postupku privatizacije. Odlučne činjenice pogrešno su i nepravilno utvrđene, a izostao je potpun i pravilan materijalnopравни pristup prvostupanskog suda pa je pogrešno primijenjeno materijalno pravo. Predlažu prihvatanje žalbe i preinačenje rješenja



zemljišnoknjižnog suca o prigovoru, dopuštanje traženog upisa i brisanje zabilježbe odbijenog prijedloga.

Žalba predlagatelja Uljanik Brodogradilište, Uljanik Strojogradnja d.d. i Uljanik Brodograđevni projekti d.o.o. djelomično je osnovana, dok žalba predlagatelja Uljanik Poslovno informacijski sustavi d.o.o. Pula nije osnovana.

Predlagatelji su 9. listopada 2014. podnijeli prijedlog radi uknjižbe prava vlasništva na nekretninama k.č.br. 978/3 zgr. k.o. Pula, upisanoj kao društveno vlasništvo-korisnik: Brodogradilište i tvornica dizel motora „Uljanik“ Pula i k.č. 978/1 zgr. k.o. Pula, upisanoj kao društveno vlasništvo korisnik: Uljanik „Brodogradilište“ d.d. Pula, a na temelju Uvjerenja Centra za restrukturiranje i prodaju od 17. veljače 2014., Klasa:943-01/11-02/463, Ur.broj:360-03-03/01-2014-8 od 17. veljače 2014., potvrde Trgovačkog suda u Rijeci, posl.br. R3-4383/2000 od 13. ožujka 2000., potvrde Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl.br. R3-7366/14 od 6. kolovoza 2014., povijesnog izvotka iz sudskog registra za Uljanik Opće usluge d.o.o. od 6. kolovoza 2014., potvrde Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl.br. R3-7367/14 od 6. kolovoza 2014., povijesnog izvotka iz sudskog registra za Uljanik Brodogradilište d.d. od 6. kolovoza 2014., potvrde Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl.br. R3-7365/14 od 6. kolovoza 2014., povijesnog izvotka iz sudskog registra za Uljanik Brodograđevni projekti d.o.o. od 6. kolovoza 2014., tabularnih izjava Uljanik TESU d.d. od 25. kolovoza 2014. i Uljanik d.d. od 25. kolovoza 2014., ugovora o međusobnim pravima i obvezama u svezi imovinsko pravnih odnosa od 19. ožujka 2001. i grafičkog priloga tom ugovoru.

Rješenjem zemljišnoknjižnog referenta odbijen je prijedlog predlagatelja od 9. listopada 2014. za uknjižbu prava vlasništva na k.č.br. zgr. 978/1, upisanoj u zk.ul.8629 k.o. Pula i k.č.br.zgr.978/3 upisanoj u zk.ul.5406 k.o. Pula uz zaključak kako nisu ispunjene sve pretpostavke za dopuštanje predloženog upisa jer da predlagatelji nisu dokazali neprekinuti slijed od upisanih korisnika u društvenom vlasništvu u zemljišnoj knjizi do društvenog poduzeća Uljanik p.o. Pula koje na temelju ZPDP procjenjuje predmetne nekretnine u vrijednost društvenog kapitala. Ocjenjuje, također, kako se društvo Uljanik d.d., iako je s ostalim društvima sklopilo ugovor o međusobnim pravima i obvezama u vezi imovinsko pravnih odnosa 19. ožujka 2001., ne navodi u uvjerenju CERP kao društvo u čiju vrijednost društvenog kapitala su predmetne nekretnine procijenjene, a iz uvjerenja CERP proizlazi da je jedno od društava u čiju su vrijednost društvenog kapitala procijenjene predmetne nekretnine Uljanik holding, za koje uvidom u sudski registar trgovačkih društava u Republici Hrvatskoj proizlazi da nije upisano kao pravna osoba. Također, ocjenjuje da uvjerenje CERP navodi idealne dijelove zemljišta izražene u postocima, a trebali bi biti izraženi razlomkom, budući da se suvlasništvo u zemljišne knjige upisuje razlomkom po udjelima određenima s obzirom na cjelinu, sukladno odredbi čl.32. st.1. ZZZK. Prijedlog odbija pozivom na odredbu čl. 108. i 109. st.4. ZZZK.

Pobijanim rješenjem zemljišnoknjižnog suca odbijen je prigovor predlagatelja protiv spomenutog rješenja zemljišnoknjižnog referenta uz zaključak kako je prvostupanjski sud pravilno ocijenio kako utemeljenost prijedloga predlagatelja ne proizlazi iz sadržaja podnesenih isprava, kao i razloge za to. Prigovor odbija pozivom na odredbe čl. 390. a Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine br.91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 146/08, 38/09, 153/09, 90/10, 143/12, dalje: ZV), čl.32., 54. i 55. st.1.a ZZZK i 123.a st.5. ZZZK.

Takva odluka prvostupanjskog suda manjim je dijelom pravilna i zakonita.

Prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti prema odredbi čl.365.st.2. u vezi s čl.381. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br.53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 57/11 i 25/13, dalje: ZPP) u vezi s čl.91. st.1. ZZK. Predlagatelj se, pritom, u žalbi ne mogu pozivati na isprave koje nisu dostavili u spis, ovdje odluku o pretvorbi od 30. listopada 1991., sukladno odredbi čl. 352. st. 1. ZPP u vezi s čl. 91. st. 1. ZZK.

Nije sporan sadržaj isprava koje su predlagatelj priložili svom prijedlogu niti je sporno zemljišnoknjižno stanje u pogledu predmetnih nekretnina u trenutku podnošenja istog prijedloga.

Tako, prema potvrdi posl.br. R3-4383/00 od 13. ožujka 2000. Trgovačkog suda u Rijeci proizlazi da je Brodogradilište Uljanik Pula prvi put upisano u registar privrednih organizacija 24. kolovoza 1954., da je 1961. upisana promjena njegovog naziva te da je od tada novi naziv glasio Uljanik brodogradilište i tvornica dizel motora Pula, koji subjekt je 17. travnja 1974. upisan u registru pod nazivom Uljanik brodogradilište, tvornica dizel motora i tvornica električnih strojeva i uređaja, sa sol.o., a pravilno prvostupanjski sud utvrđuje kako je spomenuta organizacija prestala postojati 20. listopada 1976. zbog podjele na pet radnih organizacija (dalje RO) i jednu složenu organizaciju udruženog rada (dalje SOUR), a kada se upisuju u registar RO Uljanik Brodogradilište, p.o., RO Uljanik Tvornica dizel motora, p.o., RO Uljanik Tvornica opreme, p.o., RO Uljanik Tvornica električnih strojeva i uređaja, p.o., RO Uljanik Opće usluge, p.o. i SOUR Brodograđevna industrija Uljanik, s n.sol.o. ). Prema toj potvrdi pravilno prvostupanjski sud utvrđuje i kako je postojeće trgovačko društvo Uljanik Brodogradilište d.d. (I. predlagatelj) pravni sljednik RO Uljanik Brodogradilište, Uljanik Strojogradnja d.d. (II. predlagatelj) pravni sljednik RO Uljanik Tvornica dizel motora, Uljanik proizvodnja opreme d.d. pravni sljednik RO Uljanik Tvornica opreme, Uljanik Opće usluge d.o.o. pravni sljednik RO Uljanik Opće usluge, Uljanik Tvornica električnih strojeva i uređaja d.d. (I. protustranka) pravni sljednik RO Tvornica električnih strojeva i uređaja, Brodograđevna industrija Uljanik, složena organizacija udruženog rada, pravni sljednik Uljanik Brodogradnja, strojogradnja, elektroindustrija, oprema, plovidba, trgovina i turizam d.d. (II. protustranka).

Prvostupanjski sud pravilno je utvrdio i kako je pravni prednik društva Uljanik informatika, razvoj, investicije d.d. Uljanik RO Informatika, razvoj, investicije, s p.o., koja je organizirana izdavanjem iz tadašnje RO Uljanik Opće usluge (jedne od pet radnih organizacija koja je 1976. nastala podjelom tadašnje organizacije), kao i da je preoblikovano u d.o.o., Uljanik Brodograđevni projekti, što utvrđuje iz potvrde Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl.br. R3-7365/2014 od 6. kolovoza 2014. i povijesnog izvotka za to društvo; da postoji pravno sljedništvo od RO Uljanik Opće usluge, s p.o., do trgovačkog društva Uljanik Opće usluge d.o.o. (potvrda Trgovačkog suda u Rijeci, Stalna služba u Pazinu, posl.br. R3-7366/14), koje se je društvo naknadno, 2006., pripojilo društvu Uljanik Brodogradilište d.d. (I. predlagatelju); da je poduzeće Uljanik Zajednički poslovi d.o.o. osnovano 1992., upisom u sudski registar na temelju rješenja Okružnog suda u Rijeci posl.br. Fi-3286/91 od 20. travnja 1992., a naknadno promijenilo naziv u Uljanik Poslovno informacijski sustavi d.o.o.

Prema podacima u spisu (tabularnim izjavama) proizlazi kako su društva Uljanik TESU d.d. i Uljanik d.d., kao izvanaknjižni suvlasnici nekretnina k.č. 978/1 zgr. i 978/3 zgr.



k.o. Pula, dopustili društvu Uljanik Brodogradilište d.d. da na njihovim suvlasničkim dijelovima tih nekretnina (864/10000 i 41/10000) na temelju uvjerenja CERP od 17. veljače 2014., ugovora o međusobnim pravima i obvezama u svezi imovinsko pravnim odnosa od 19. ožujka 2001. i njegovog grafičkog priloga, bez daljnjih uvjeta i obrazloženja, izvrši uknjižbu prava vlasništva u zemljišnoj knjizi na njima.

Pritom, protivno zaključku prvostupajnskog suda, iz potvrde posl.br. R3-4383/00 od 13. ožujka 2000. Trgovačkog suda u Rijeci proizlazi neprekinuti slijed od upisanog korisnika u zemljišnoj knjizi za k.č.br. 978/3 zgr. k.o. Pula, upisanoj kao društveno vlasništvo-korisnik: Brodogradilište i tvornica dizel motora „Uljanik“ Pula, preko SOUR Brodograđevna industrija Uljanik, s n.sol.o., do Uljanik Brodogradnja, strojogradnja, elektroindustrija, oprema, plovidba, trgovina i turizam p.o. (organizirano kao holding poduzeće) i Uljanik Brodogradnja, strojogradnja, elektroindustrija, oprema, plovidba, trgovina i turizam d.d., skraćeno Uljanik d.d. (MBS 040016740) do predlagatelja Uljanik Brodogradilište d.d. Pula, Uljanik Strojogradnja d.d. Pula i Uljanik Brodograđevni projekti d.o.o. Pula.

Pravilno je prvostupajnski sud utvrdio kako prema uvjerenju CERP, Klasa:943-01/11-02/463, Ur.broj:360-03-03/01-2104-8 od 17. veljače 2004. proizlazi da su u postupku pretvorbe društvenog poduzeća Uljanik p.o. Pula na temelju ZPDP u vrijednost društvenog kapitala spomenutih društava prema uvjerenju CERP procijenjene i predmetne nekretnine; u postotku: u temeljni kapital Uljanik Zajednički poslovi d.o.o. 0,53%, Uljanik TESU d.d. 8,64%, Uljanik Strojogradnja d.d. 13,24%, Uljanik IRI d.d. 0,87%, Uljanik Brodogradilište d.d. 64,60%, Uljanik Opće usluge d.o.o. 11,71% i Uljanik Holding 0,41% (koji postoci imaju nedvojbeno matematički ekvivalent u razlomcima i to 53/10000, 864/10000, 1324/10000, 87/10000, 6460/10000, 1171/10000, 41/10000).

Društveno poduzeće Uljanik p.o. Pula, kako proizlazi iz uvjerenja CERP od 17. veljače 2014. (njegovog uvoda), pretvorbu je izvršilo na temelju ZPDP. Međutim, društveno poduzeće upravo te tvrtke „Uljanik p.o. Pula“ nikad nije ni postojalo (što proizlazi iz priloženih isprava) pa se očito radilo o omašci u uvjerenju, općenitom spominjanju grupacije Uljanik. To proizlazi i iz jasnog sadržaja tog uvjerenja, budući da su postupkom pretvorbe predmetne nekretnine ušle u temeljni kapital društava koja se u njemu navode, koja su 1992. postojala i dijelila početnu riječ u nazivu Uljanik, odnosno, sva poduzeća koja su prethodno, 1974., činila jedno poduzeće Uljanik Brodogradilište, tvornica dizel motora i tvornica električnih strojeva Pula, naknadno podijeljeno na pet RO, odnosno jedan SOUR. Zato, unatoč nepreciznom navođenju naziva poduzeća koja su ušla u pretvorbu (u samoj glavi uvjerenja, Uljanik p.o.), sam njegov sadržaj govori o postojanju dokazanog neprekinutog slijeda od upisanog korisnika u društvenom vlasništvu koji dolazi upisan u zemljišnu knjigu za k.č. 978/3 zgr. k.o. Pula do društvenih poduzeća koja su izvršila pretvorbu prema ZPDP, upravo prema navedenom uvjerenju za sva spomenuta društva, osim društva Zajednički poslovi d.o.o. za koje takav slijed nije dokazan.

Međutim, u pogledu k.č.br.zgr.978/1 zgr. k.o. Pula, cijeneći dostavljene isprave, upisani korisnik na društvenom vlasništvu je Uljanik Brodogradilište d.d., kao pravni sljednik RO Brodogradilište p.o. pa preostali predlagatelji ne mogu biti njegovi pravni sljednici jer to ne proizlazi iz podataka dostavljenih u spis. Zato je u pogledu te nekretnine samo u korist Uljanik Brodogradilišta d.d. Pula dopuštena uknjižba jer je dokazan potreban neprekinuti pravni slijed između upisanog korisnika na društvenom vlasništvu i tog predlagatelja.

Prvostupanjski sud je u pravu kada utvrđuje da se u uvjerenju CERP navode predmetne, nekretnine koje su procijenjene u vrijednost društvenog kapitala nabrojanih trgovačkih društava u postotku, a ne u razlomku. Međutim, spomenuti postoci u svom zbiru daju 100% i mogu se jednostavno matematički izraziti i razlomkom, kako su to pravilno učinili i predlagatelji svojim prijedlogom, koji prikaz matematički odgovara postocima društvenog kapitala u pripadajućim postocima temeljnog kapitala pojedinog trgovačkog društva u spomenutom uvjerenju. Nije, pritom, sporno da se suvlasništvo upisuje u zemljišnoj knjizi po udjelima s obzirom na cjelinu, izraženim razlomkom (čl. 32. st. 1. ZZK), ali su predlagatelji takav upis i predložili, pravilno obračunavši udjele s obzirom na cjelinu prema postocima izvršene procjene u vrijednosti društvenog kapitala svakog od njih.

Prema odredbi čl.390.a Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine br.91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, dalje: ZV) trgovačko društvo, kao pravni sljednik društvenog poduzeća, po završenoj pretvorbi društvenog vlasništva, vlasnik je nekretnina koje su na dan procjene vrijednosti temeljnog kapitala u postupku pretvorbe ili privatizacije bile društveno vlasništvo s pravom upravljanja, korištenja i raspolaganja društvenog poduzeća, koje su mogle biti predmetom stjecanja prava vlasništva i čija je vrijednost procijenjena u kapital društva i koje su po nadležnom tijelu iskazane u kapitalu društva.

Kako je nesporno da je u zemljišnim knjigama na nekretninama na kojima je predložen upis prava vlasništva na temelju pretvorbe društvenog vlasništva upisano društveno vlasništvo s pravom korištenja i to na k.č.br.zgr.978/3 zgr. k.o. Pula u korist Brodogradilišta i tvornice dizel motora Uljanik Pula, koje je prema podacima u spisu pravni prednik predlagatelja (osim Uljanika Poslovno informacijskih sustava d.o.o.) i protustranaka, valjalo je prihvatiti prijedlog predlagatelja koji su dokazali pravno sljedništvo između upisanog korisnika društvenog vlasništva na toj nekretnini (kako proizlazi iz spomenutih isprava) i društava sa izvršenom pretvorbom u pogledu te nekretnine. Budući da u pogledu predlagatelja Uljanik Poslovno informacijski sustavi d.o.o. (ranije Uljanik Zajednički poslovi d.o.o.) to nije dokazano, njegov je prijedlog za uknjižbu odbijen.

Slijedom navedenog, valjalo je djelomično prihvatiti žalbu predlagatelja (dijelom samo I. predlagatelja, dijelom I., II. i III. predlagatelja) i odlučiti kao u toč.I. i II. pobijanog rješenja (preinačiti dio rješenja), uz brisanje zabilježbe odbijenog prijedloga, a djelomično je odbiti (potvrditi dio rješenja), uz brisanje zabilježbe žalbe, sve prema odredbi čl. 128. st. 1.a i 128. st. 3. ZZK. Žalbu IV. predlagatelja Uljanik Poslovno informacijski sustavi d.o.o. valjalo je odbiti u cijelosti i potvrditi taj dio prvostupanjskog rješenja, uz brisanje zabilježbe žalbe prema odredbi čl. 128. st. 3. ZZK.

U Puli, 15. travnja 2015.

Sutkinja:

Mirna-Nada Terlević Sebastijan, v.r.



